

УДК 316.48(075)

Светлов В.А.

**КЛАССИФИКАЦИЯ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ
К.ТОМАСА И Р. КИЛМЕННА И ЕДИНАЯ ТЕОРИЯ КОНФЛИКТА**

Петербургский государственный университет путей сообщения,

Санкт-Петербург, Московский пр., 9, 190031

Svetlov V.A.

**CLASSIFICATION OF BEHAVIOR STRATEGIES IN CONFLICT BY K.
THOMAS AND R. KILMENN'S AND AN UNIFIED THEORY OF
CONFLICT ANALYSIS AND RESOLUTION**

Petersburg State Transport University,

Sanct-Petersburg, Moscow av. 9, 190031

В статье дается оценка известной сетке стилей поведения К.Томаса и Р.Килменна с позиций единой теории конфликта.

Ключевые слова: конфликт, стиль поведения в конфликте, единая теория конфликта.

In the article an assessment of classification of behavior strategies in conflict by K. Thomas and R. Kilmenn from positions of unified theory of conflict analysis and resolution is given.

Keywords: conflict, style of behavior in conflict, unified theory of conflict analysis and resolution.

Введение. Сетка Томаса-Килменна («Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument») в оригинале; Kenneth W. Thomas - профессор менеджмента высшей школы бизнеса и публичной политики в Монтерее, Калифорния; Ralph H. Kilmann - независимый исследователь и консультант из Ньюпорт-Коуста, Калифорния) была создана в начале 70-х гг. прошлого века для выявления индивидуальных стилей поведения в конфликте – склонности к

сотрудничеству, компромиссу, приспособлению, соперничеству и избеганию в конфликтных ситуациях (рис. 1):

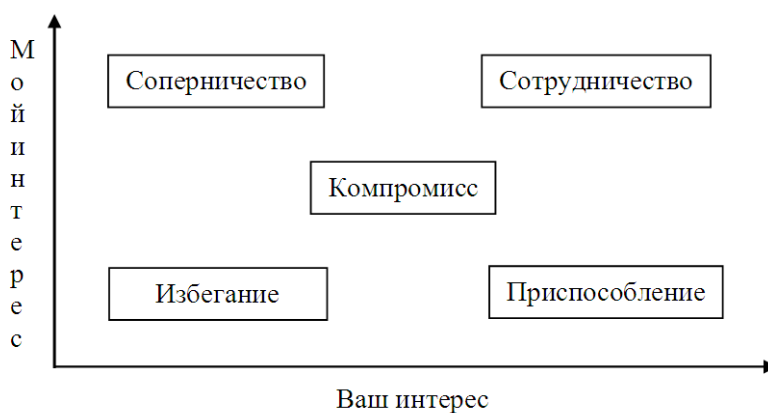


Рис. 1

На основе сетки был создан опросник, предназначенный для выявления у опрашиваемых predispositions к выбору одного из указанных стилей поведения в конфликтной ситуации, причем строго однозначного. Опросник получил широкое распространение в популярной литературе по конфликтологии. Однако в теоретической литературе никто еще не подвергал сетку Томаса-Килменна критическому анализу, а сам тест - оценке на валидность.

Интерпретация данного социально-психологического инструмента в терминах единой теории конфликта [1; 2; 3] позволяет сделать следующие небезынтересные выводы о его применимости.

Центральное понятие сетки Томаса-Килменна – «стиль поведения в конфликте». В переводе на обычный теоретико-игровой язык оно означает стратегию игрока и некоторое связанное с ней множество исходов. По определению, конфликт - ситуация, в которой результат принятия решения, а значит выбор стратегии и окончательный исход, зависят от выборов всех без исключения игроков. Следовательно, в противоположность основному допущению создателей сетки стиль поведения в конфликте не является зависящим от игрока и тем более раз и навсегда для него predetermined, устойчивым и единообразным. Природа конфликта такова, что заставляет его

участников применять разные стратегии в зависимости от возможного поведения других игроков. В противном случае оказалось бы невозможным обучение в опыте. Значит, данный инструмент в принципе не способен измерить индивидуальный стиль поведения в конфликте.

Другое ограничение сетки как конфликтологического инструментария, что представляет продолжение предшествующего ограничения, состоит в том, что она никак не учитывает предпочтения игроков. Если игрок выбирает, допустим, сотрудничество, значит, он считает этот способ разрешения конфликта для себя самым предпочтительным. Но если имеется наиболее предпочтительный стиль поведения, должен быть и наименее предпочтительный и те, которые обладают промежуточным значением. Иными словами, игроки явно или неявно строят и используют в своих целях векторы предпочтений исходов. Несовпадение последних и лежит в основе возникновения конфликтов между игроками. Но сетка Томаса-Килменна построена таким образом, что векторы предпочтений игроков никак не учитываются, что и порождает множество парадоксов.

Допустим, А и В – оба эгоисты и личный выигрыш для каждого из них (с одновременным проигрышем его соперника) обладает максимальным весом на шкале их предпочтений. Если все остальные стили поведения имеют для игроков А и В имеют равный и заведомо меньший вес, тогда их стремление к личной победе, сотрудничеству и компромиссу (т.е. все стратегии, кроме стремления к взаимному избеганию и проигрышу) представляет одинаково предпочтительные способы разрешения конфликта. Это парадоксально, так как согласно сетке они оба должны выбрать сотрудничество. Назначение сетки состоит в том, чтобы дифференцировать «стили поведения в конфликте». Но именно такая дифференциация оказывается невозможной.

Если же предположить, что компромисс – самое желаемое разрешение конфликта для игроков А и В, а все остальные менее значимы в равной степени, тогда все допустимые стратегии, включая и компромисс, становятся для каждого из них (но не для их коалиции) одинаково предпочтительными

стилями поведения. Дифференциация индивидуальных стилей поведения игроков становится невозможной в данном случае уже в абсолютном смысле.

Заключение. Зависимость результата выбора стиля поведения в конфликте от выборов других игроков, а также от распределения предпочтений игроков свидетельствует о том, что сетка Томаса-Килменна в качестве метода предсказания в конфликтных ситуациях в существующем виде весьма проблематична и требует переосмысления своих основных допущений и методов измерения. Самым перспективным направлением модификации данного инструмента, как следует из всего сказанного, является теоретико-игровое.

Литература:

1. Светлов, В.А. Конфликт: модели, решения, менеджмент. СПб.: Питер. 2004.
2. Светлов, В.А. Управление конфликтом. Новые технологии принятия решений в конфликтных ситуациях. СПб.: Росток. 2003.
3. Светлов, В.А. Современное введение в конфликтологию. М.: Нобель пресс. 2013.

Статья отправлена: .01.03.2014г.

© Светлов В.А.